TitaniumをSmartLabで測定し

CTRソフトウエアとLaboTexで解析

2016年04月23日

HelperTex Office

- 1. 概容
- 2. Smart Lab、受光スリット10mmのrandomデータ
- 3. SmartLabによる配向があるTitaniumの測定データ (シュミレーション)
- 4. randomデータからdefocus補正用ファイルを作成
- 5. 配向試料の解析
- 6. ODF向けファイルの作成
- 7. LaboTexでデータ読み込み
- 8. ODF解析結果
- 9. Error (Rp%) 計算 (入力極点図と再計算極点図を比較)
- 10. 逆極点図
- 11. LaboTexの3指数をCTRで4指数表示
- 12. 結晶方位の定量
- 13. Titaniumのrandom試料が用意できない時の対策
- 14. マトメ

1. 概容

六方晶のTitaniumをSmartLabで測定し、LaboTexで VolumeFraction 計算を行う手順(シュミレーション)を説明します。

測定はCu管球を用いたリガクSmartLabに $\alpha\beta$ アタッチメントを取り付けて極点測定を行う。 受光スリットは10mmとします。結晶粒径が大きい場合、 γ 揺動を行う。

光学系補正はTitaniumのrandom試料を用いて行います。

しかし、入手出来ない場合、CTRパッケージの内臓defcousで補正を行う。

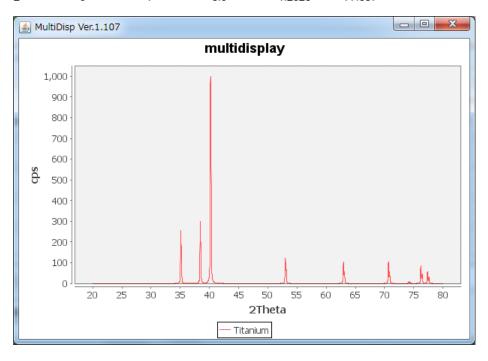
バックグランド除去、defocus補正を行い、LaboTexで解析を行います。

LaboTexのODFは3指数表示(Miller Notation)であるが、CTRソフトウエアで4指数(Miller-Bravais Notation X-axis [10-10])を行います。

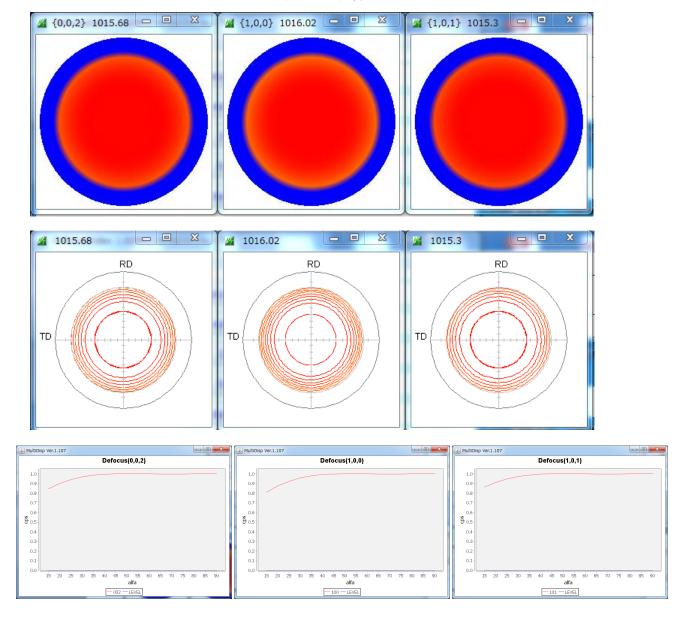
又, LaboTexの逆極点図は、Plane表示であるが、CTRソフトウエアで 4指数の Plane<->Direction 切り替えを行います。

極点測定は、低角度側の反射3面を測定します。

TitaniumDI Hexagonal	SP				
2.9505	(1.0)				
2.9505	(1.0)				
4.6826	(1.5871)				
90.0					
90.0					
120.0					
1.54056					
9					
1	0	0	25.0	2.5552	35.09
0	0	2	30.0	2.3413	38.416
1	0	1	100.0	2.243	40.17
1	0	2	13.0	1.7262	53.003
1	1	0	11.0	1.4753	62.951
1	0	3	11.0	1.332	70.66
2	0	0	1.0	1.2776	74.157
1	1	2	9.0	1.2481	76.215
2	0	1	6.0	1.2326	77.357

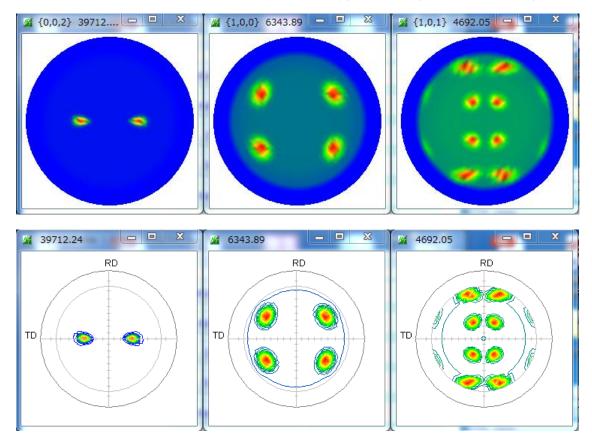


2. SmartLab、受光スリット10mmのrandomデータ CTRパッケージの DefocusCalc ソフトウエアで計算

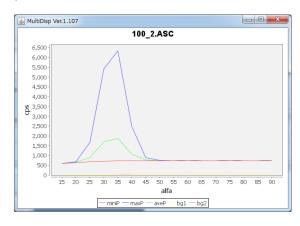


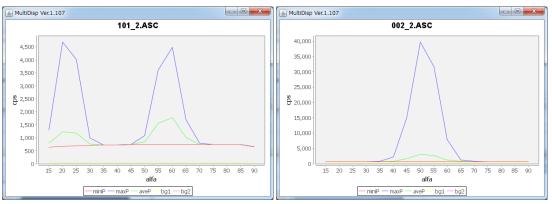
SmartLabはゴニオ半径が300mmと従来のゴニオ半径より大きく更に、広い受光スリットも利用でき、defocusが改善されています。

3. SmartLabによる配向があるTitaniumの測定データ(シュミレーション)



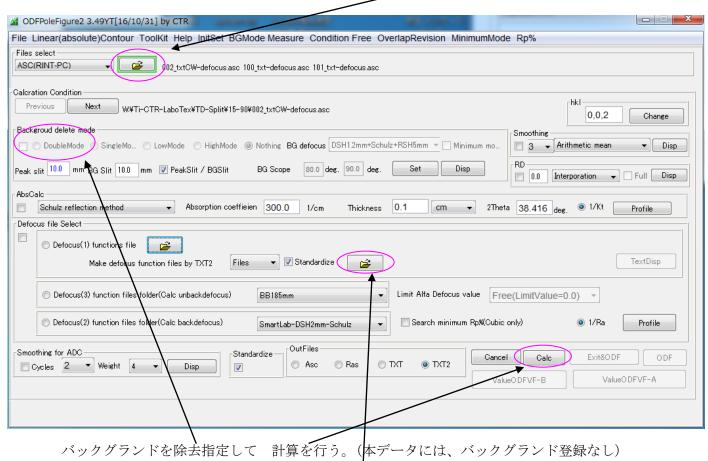
β方向の最大、平均、最小、バックグランドをα方向にプロットすると、



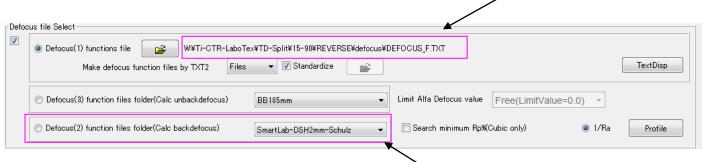


以上のrandomデータと配向データから結晶方位の定量を行います。

4. randomデータからdefocus補正用ファイルを作成 ODFPoleFigure2 ソフトウエアで random 試料測定データを選択



計算後、バックグランドを削除したデータを選択すると、DEFOCUS ファイルが作成される。

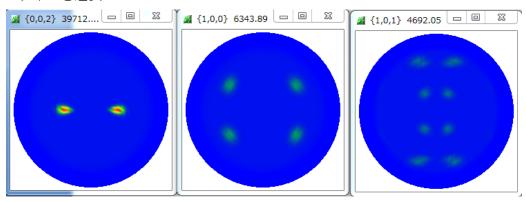


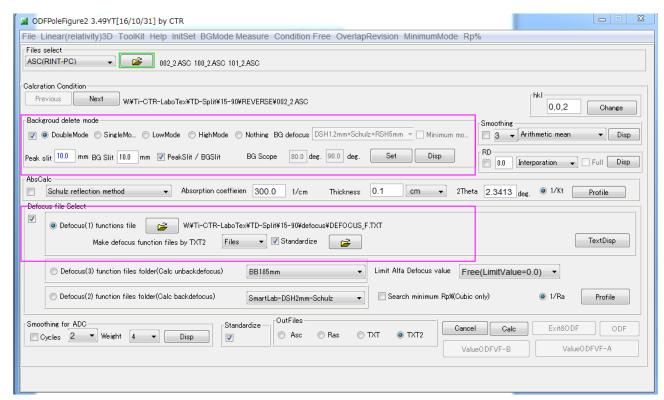
以降、同一スリットを用いた測定データのdefocus ファイルとして使用可能

若し、random試料が入手できない場合、内臓defocusを指定します。

5. 配向試料の解析

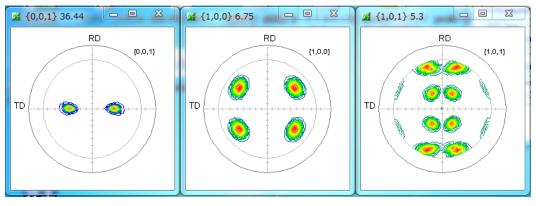
ファイルを選択





バックグランド削除とdefocus補正を指定して計算を行う。

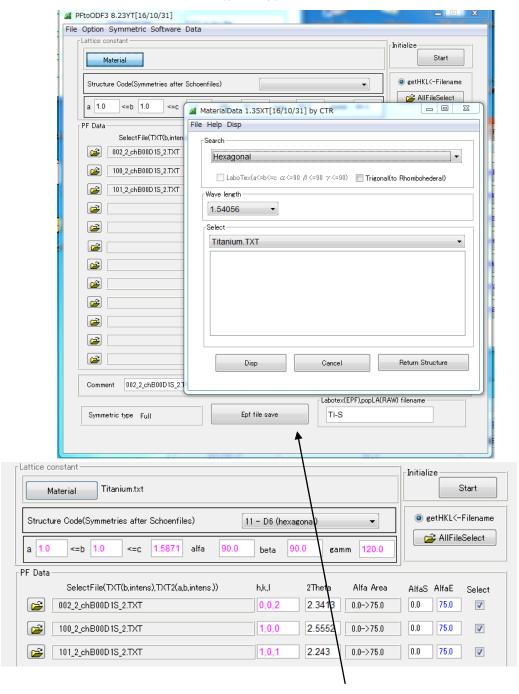
計算結果



6. ODF向けファイルの作成



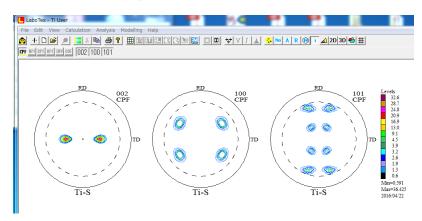
Titaniumの格子定数を取得



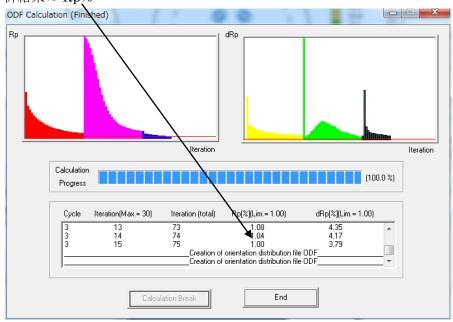
ファイル名を指定して、EPF File save

作成されたファイルをLaboTexに入力

7. LaboTexでデータ読み込み



ODF解析結果のRp%



Rp%は、ODF入力極点図 (PFexp) と再計算極点図 (PFcalc) を比較

$$RP_{\{hkl\}} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{\{PF_{\exp}\}_{i} - \{PF_{colc}\}_{i}}{\{PF_{\exp}\}_{i}} \cdot 100\%$$

where:

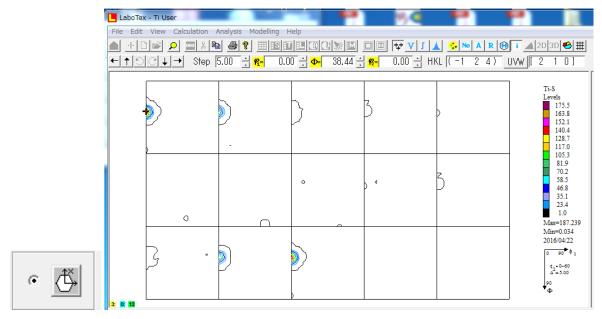
 $RP_{(hhl)}$ - relative error for $\{hkl\}$ pole figure,

 $\{PF_{exp.}\}\$ - intensity of experimental (corrected and normalized) pole figure in point i, $\{PF_{colc.}\}_i$ - intensity of calculated pole figure in point i,

N - number of measured points on pole figure.

$$RP = \frac{1}{M} \sum_{j=1}^{M} RP_{\{hbb\}_j}$$

8. ODF解析結果

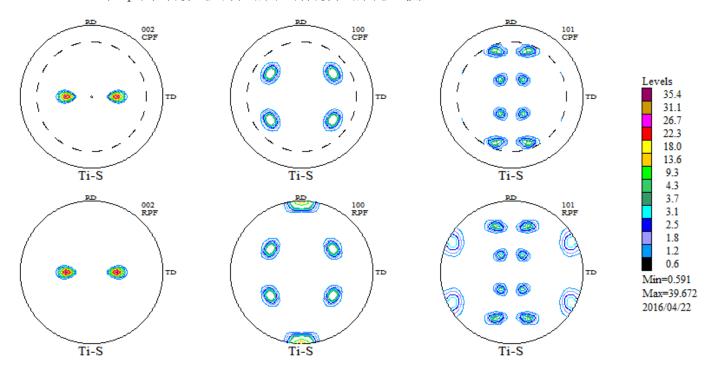


X軸を[210]としています。

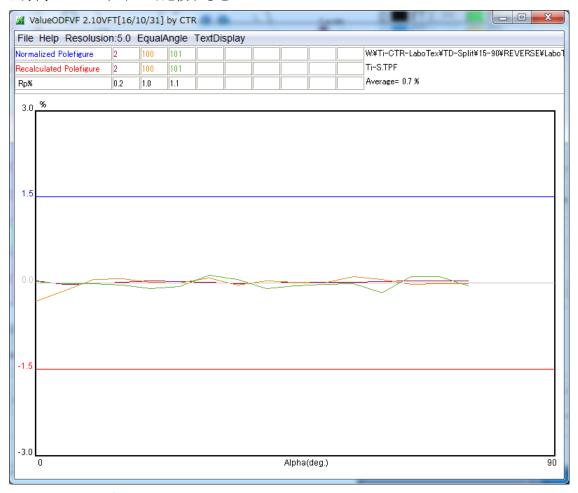


を指定するとX軸は[100]に変えられます。

9. Error (Rp%) 計算 (入力極点図と再計算極点図を比較)

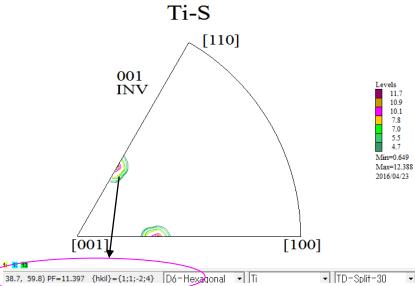


α 方向のプロファイルで比較すると



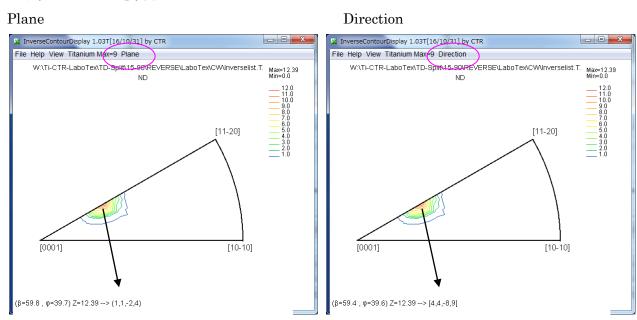
defocus補正量が少ないと、右側(極点図の外周方向)がマイナスになります。

10. 逆極点図

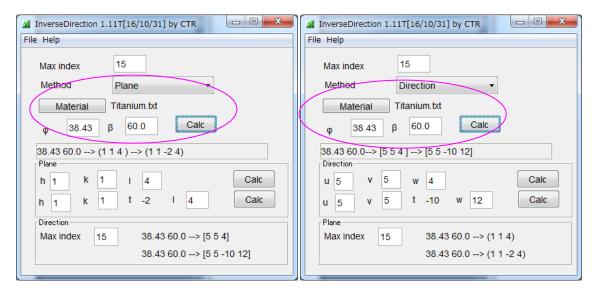


LaboTexでは、逆極点は4指数のPlaneで表示しています。(最大指数15) 逆極点の角度(β 、 ϕ)から整数化した指数の最大指数で、指数が異なります。 しかし、マウス位置で角度を読み込むのは、マウス精度から難しい

CTRソフトウエアでNDを表示

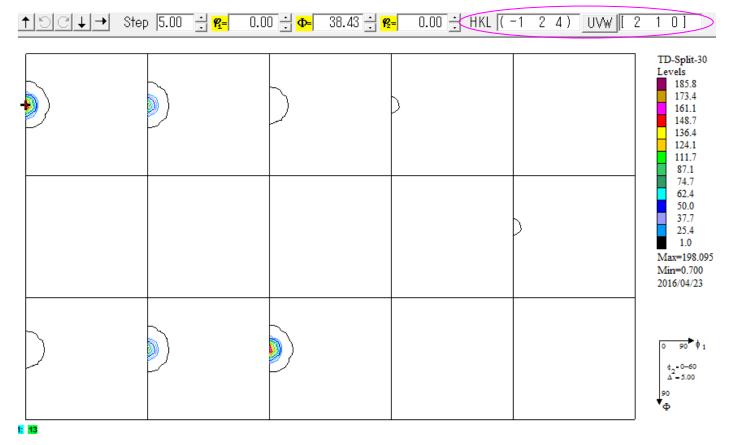


逆極点 (β、φ) —>指数変換 (Plane, Directiuon)

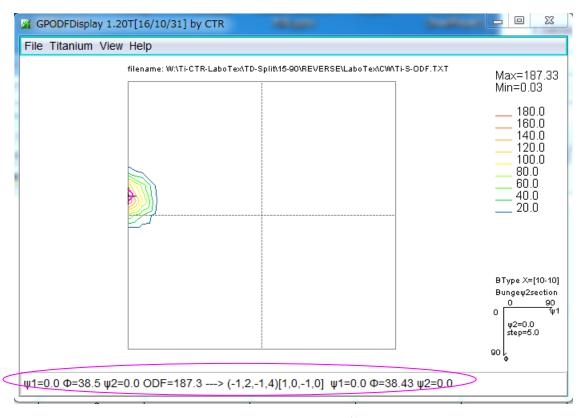


11. LaboTexの3指数をCTRで4指数表示

LaboTex

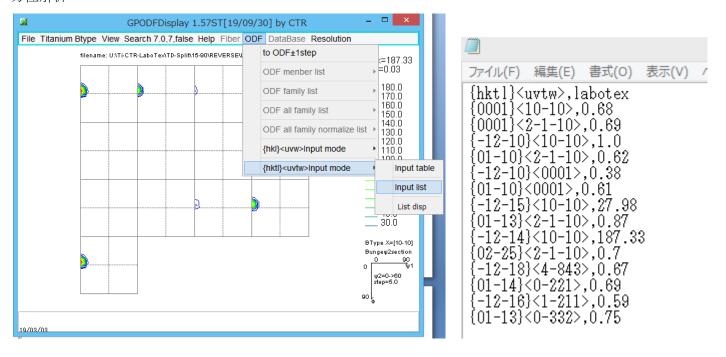


CTRソフトウエア (X軸は、[10-10]に固定)

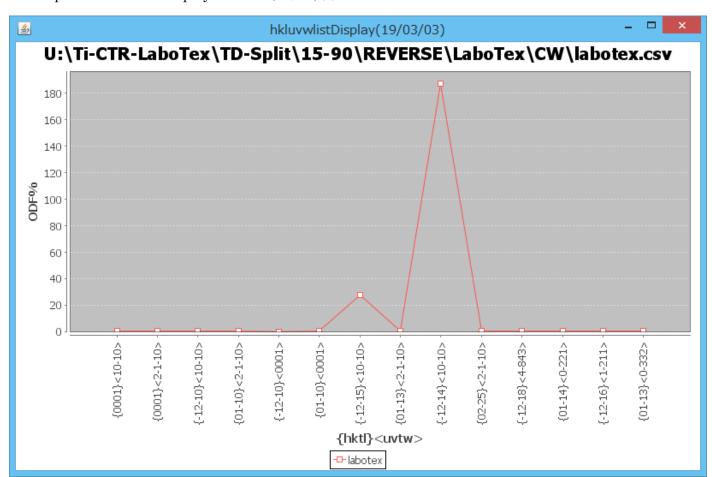


マウスクリックした角度(+)から整数化した結晶方位と再計算した Euler 角度(○)を表示しています。

方位解析

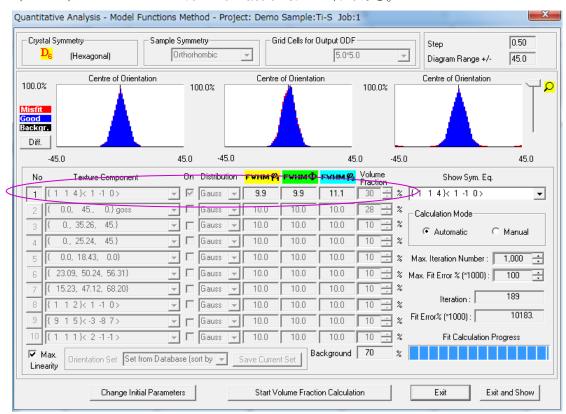


ListDisp で hkluvuwlistDisplay でプロファイル表示

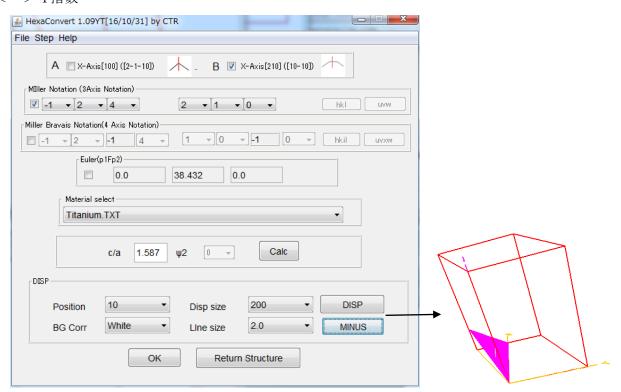


12. 結晶方位の定量

 $\{1\ 1\ 4\} < 1-1\ 0 > \emptyset$ VolumeFraction は $3\ 0\%$ である。



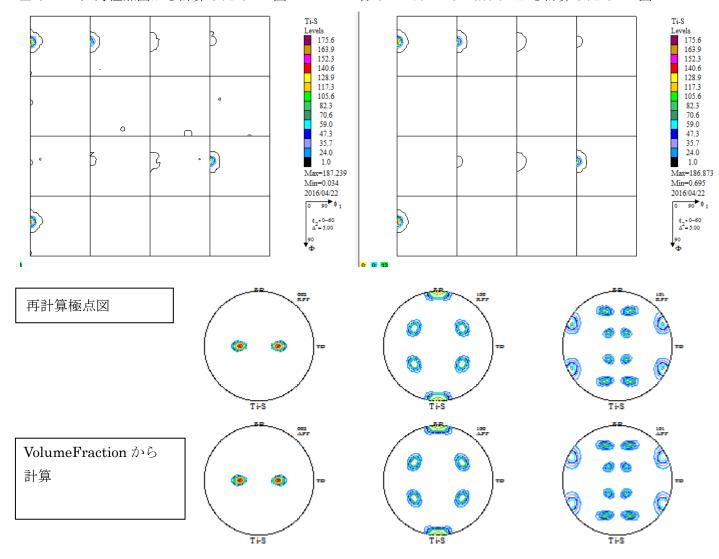
3指数<->4指数



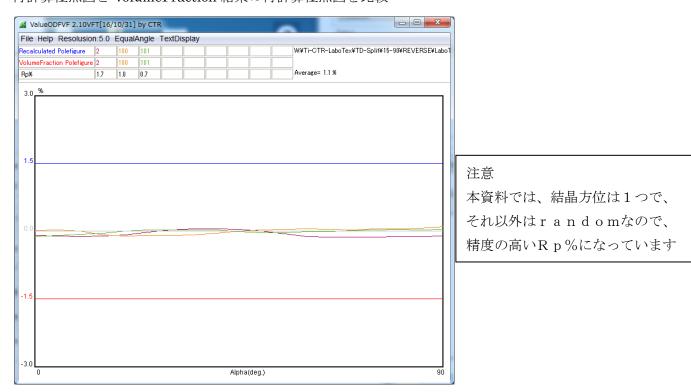
VolumeFraction ∅ Error

左 ODF: 入力極点図から計算した ODF 図

右 ODF:VolumeFraction から計算した ODF 図



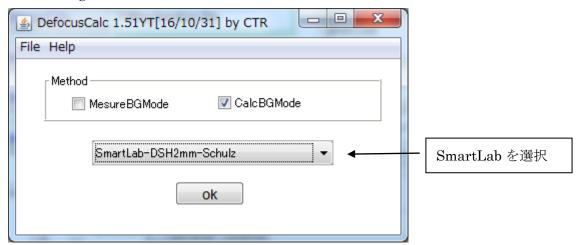
再計算極点図と VolumeFraction 結果の再計算極点図を比較



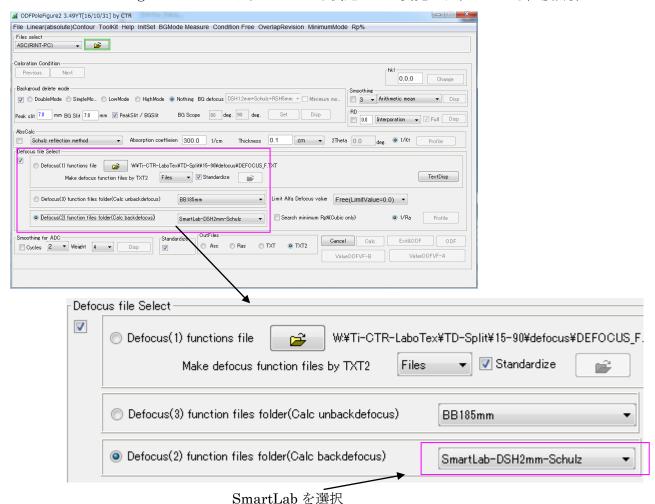
- 13. Titaniumのrandom試料が用意できない時の対策
 - Defocus曲線は、材料に関係なく、光学系と測定2θ角度で決まります。

Tenckhoffの計算式を利用し、random極点図を作成

- ODFPoleFigure 2ソフトウエアによる測定 2θ と受光スリットによる直接計算の 2 方法がある。
- Tenckhoffの計算式を利用し、random極点図を作成
 - ODFPoleFigure2->ToolKit->DefocusCalc



ODFPoleFigure2ソフトウエアによる測定20と受光スリットによる直接計算



14. マトメ

CTRパッケージソフトウエアは、XRDから、ODF解析を行う場合、

測定データの同時処理、、組み込み defocus 計算、 $E\ r\ r\ o\ r$ 評価、など補助ソフトウエアとして利用されています。

Error評価では、

利用できるのは、入力極点図と再計算極点図の比較と

VolumeFraction (VF%) では、入力極点図から計算した ODF の再計算極点図と VF%から計算した ODF の再計算極点図の比較です。

別資料、Cubicですが、「精密な極点測定とデータ処理」を参考にして下さい。