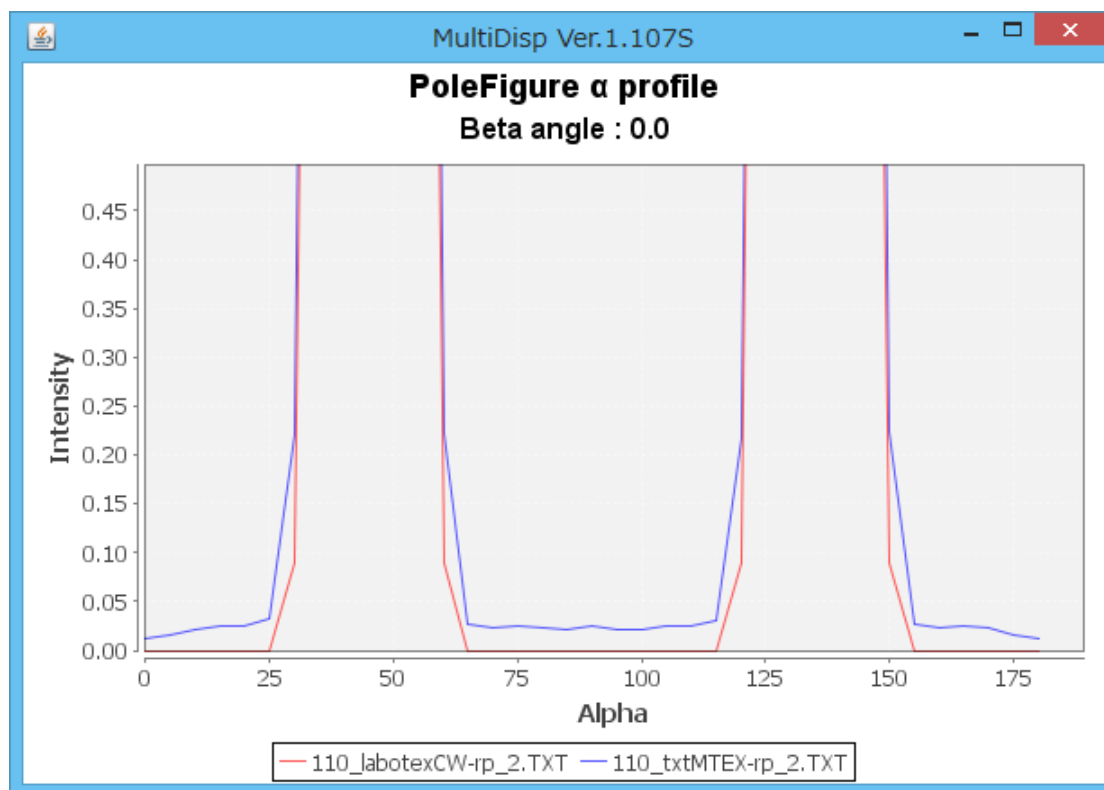


MTEXとLaboTexの解析を比較

Hermonic法ではゴーストが出やすいが、Cubeを100%で確認するとMTEXではゴーストが微量である。再計算極点図のrandomレベルが若干変動する程度であった。

入力データはCube方位が100%で確認



2018年02月12日

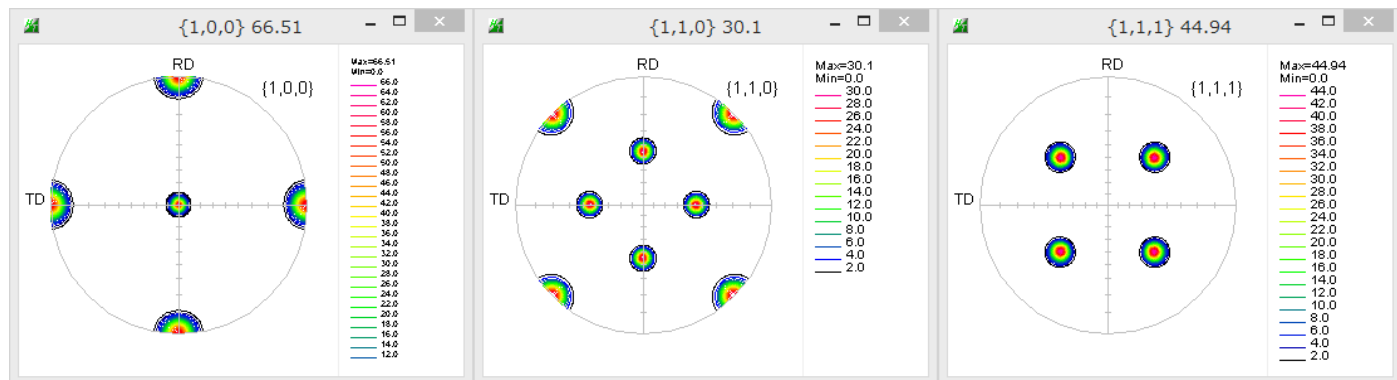
HelperTex Office

概要

ODF解析の手法で結果が異なります。

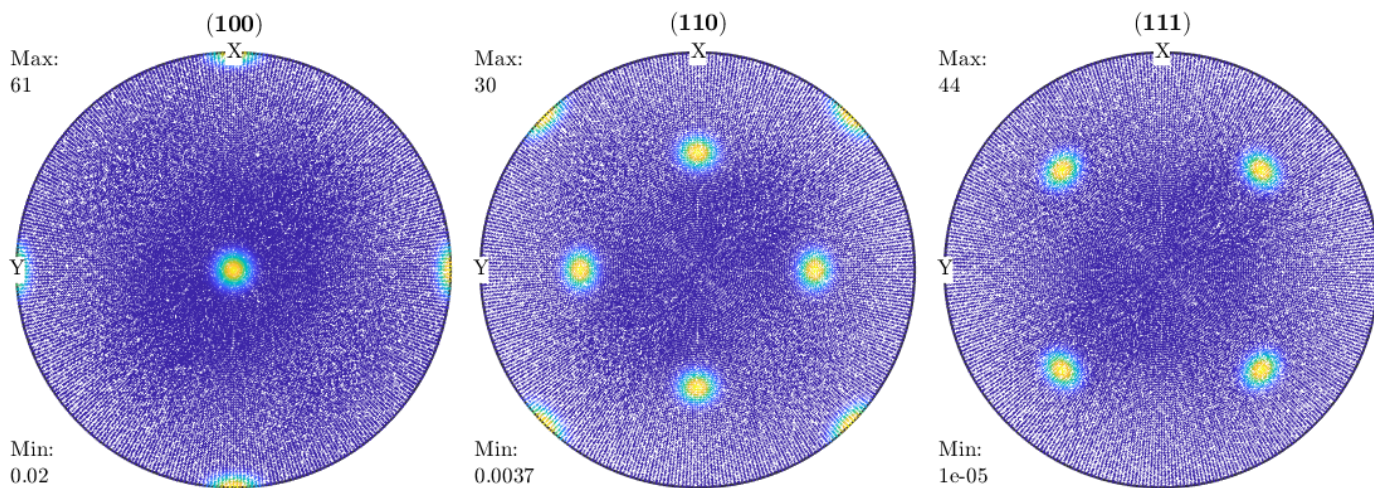
同一の入力極点図からODF解析を行い、再計算極点図を比較してみます。

入力極点図は、`resolution`を`1deg`とする。

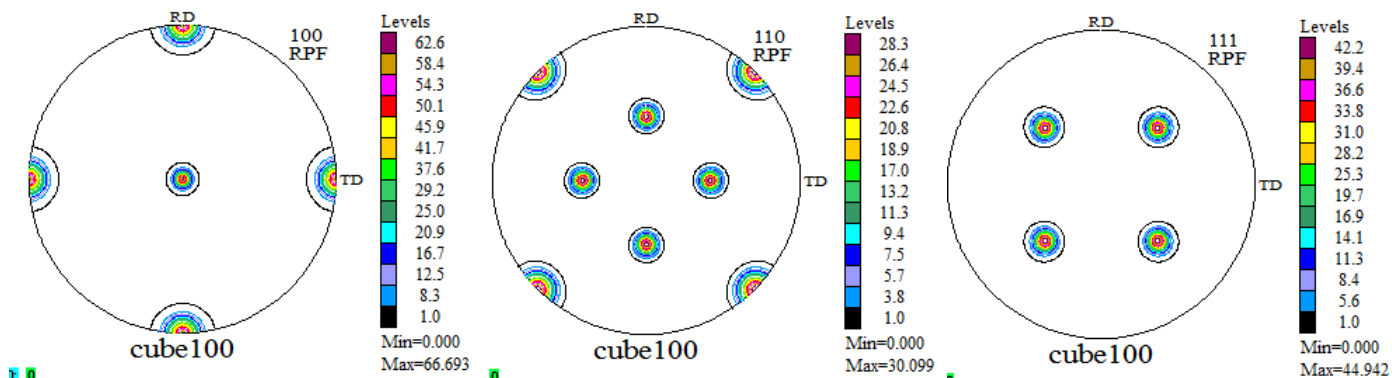


MT E X

```
rpf=calcPoleFigure(odf,h,'resolution',1*degree)
```



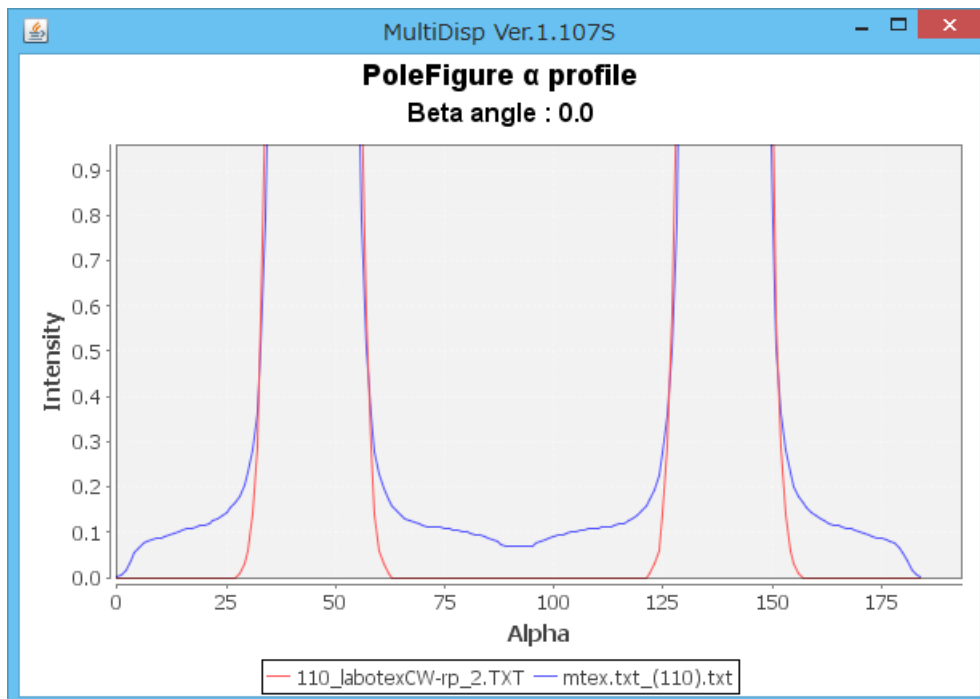
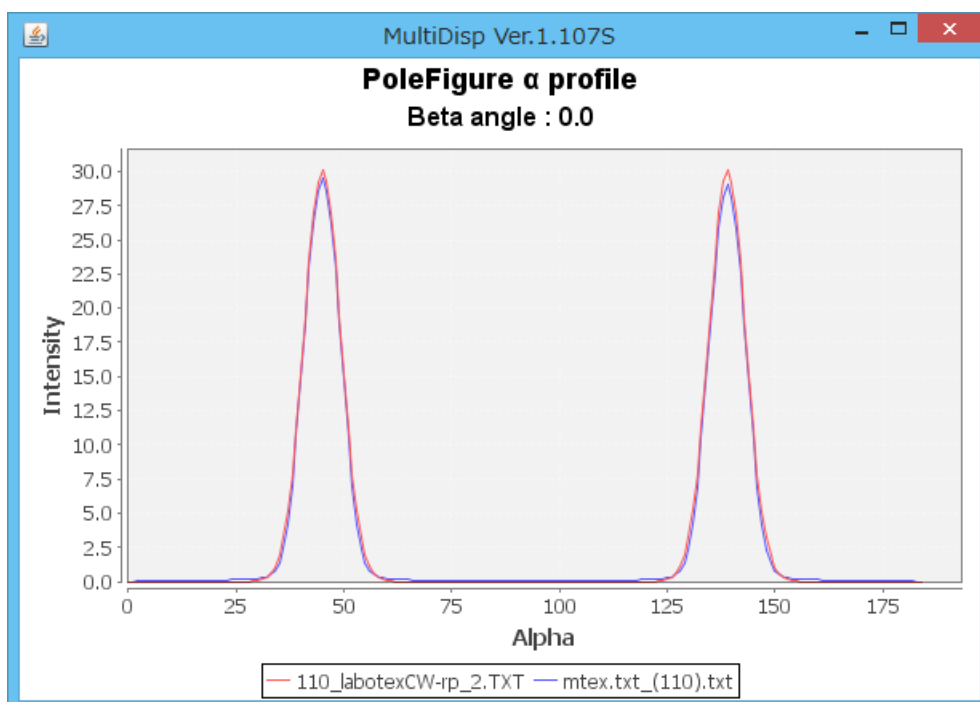
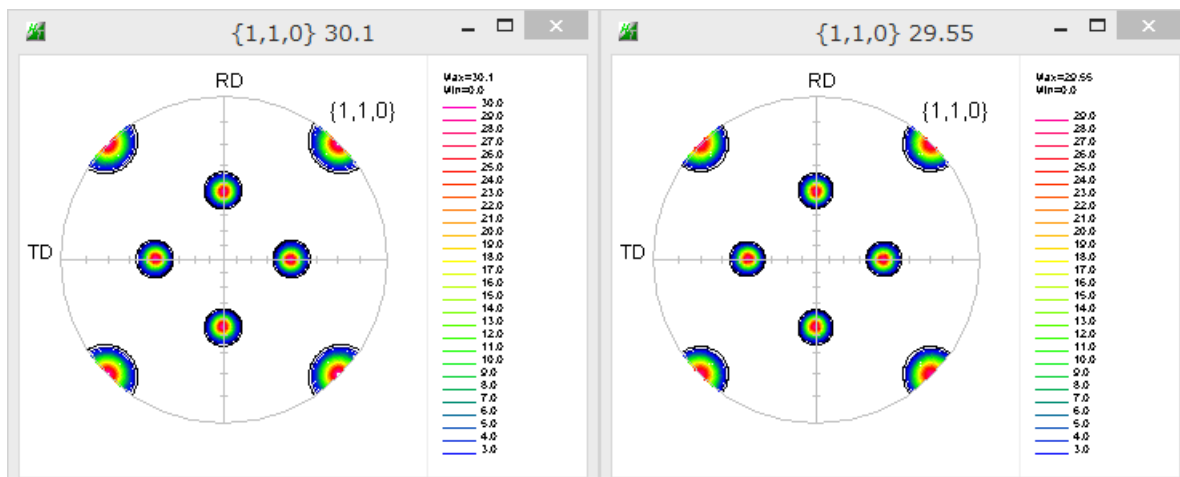
L a b o T e x



{110} 極点図のプロファイル確認 (step = 1.0 deg)

LaboTex

MTEX

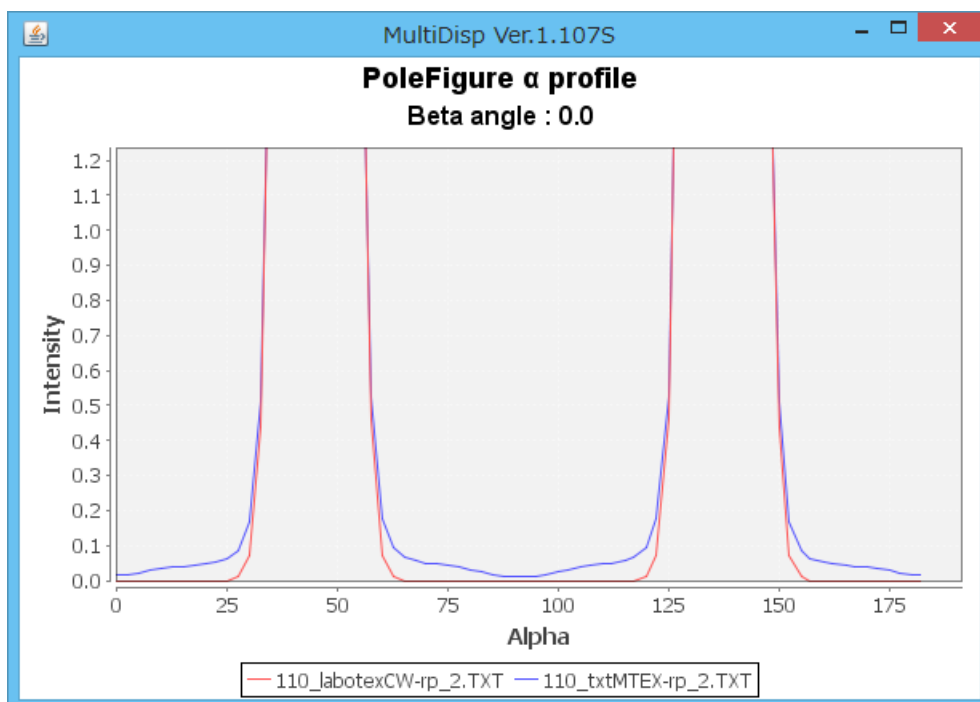
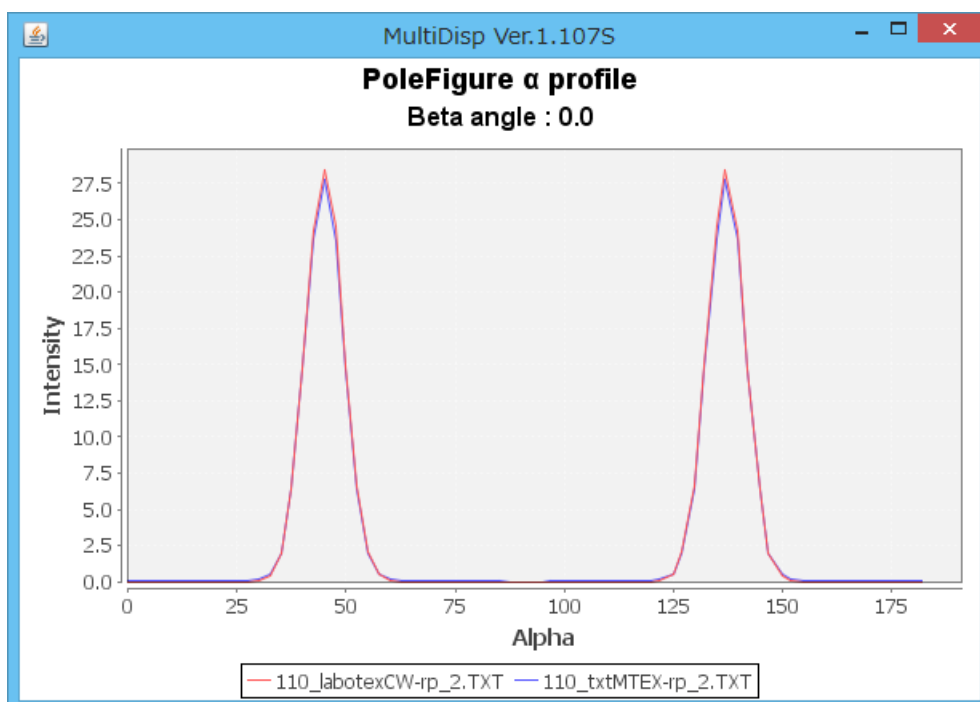
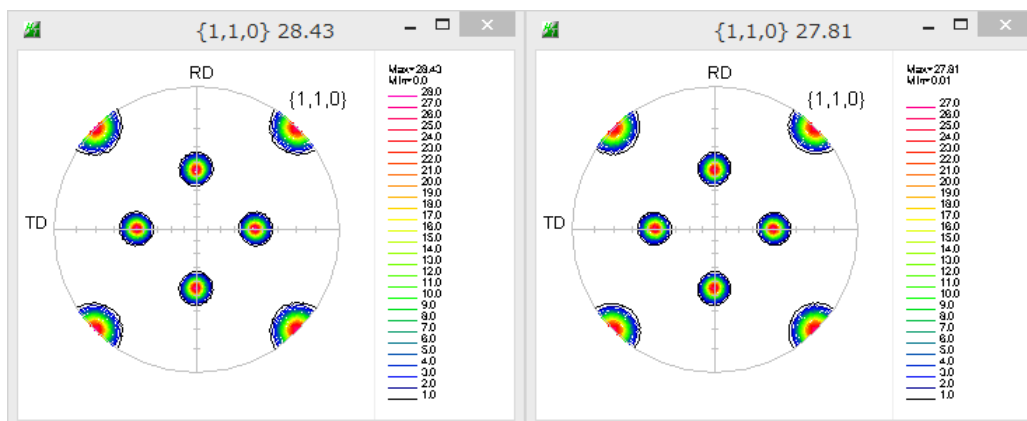


Step = 2.5 deg の場合

ref=calcPoleFigure(odf,h,'resolution',2.5*degree)

LaboTex

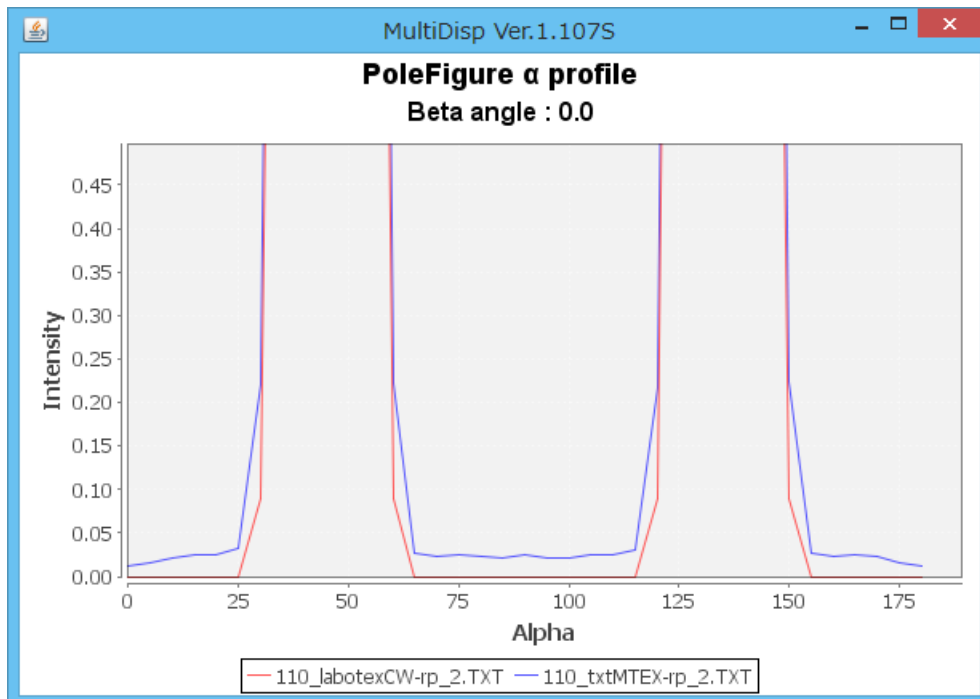
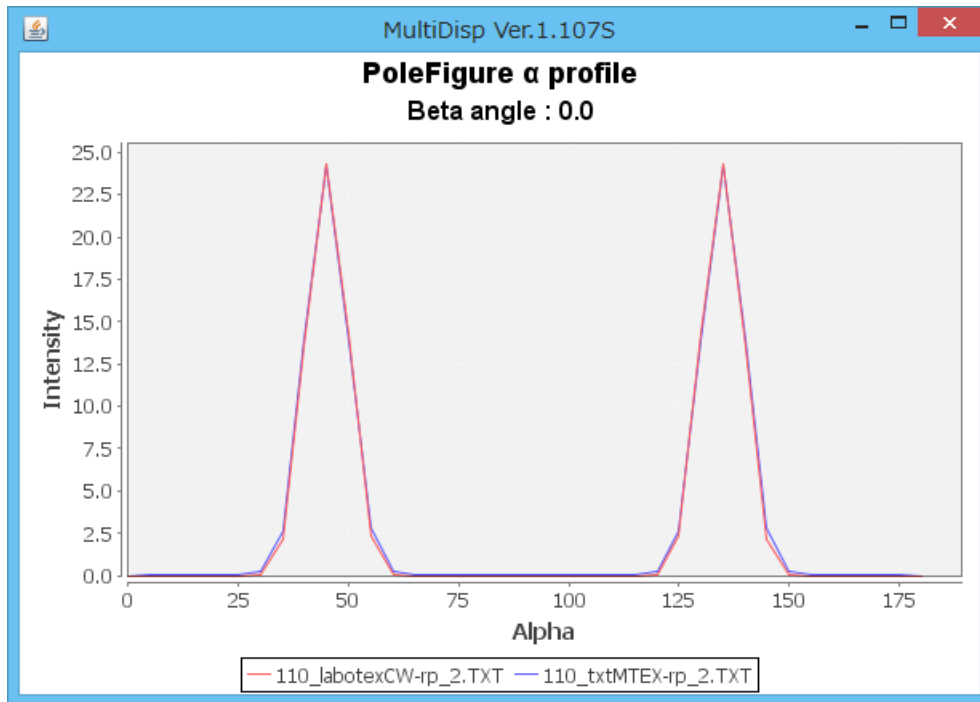
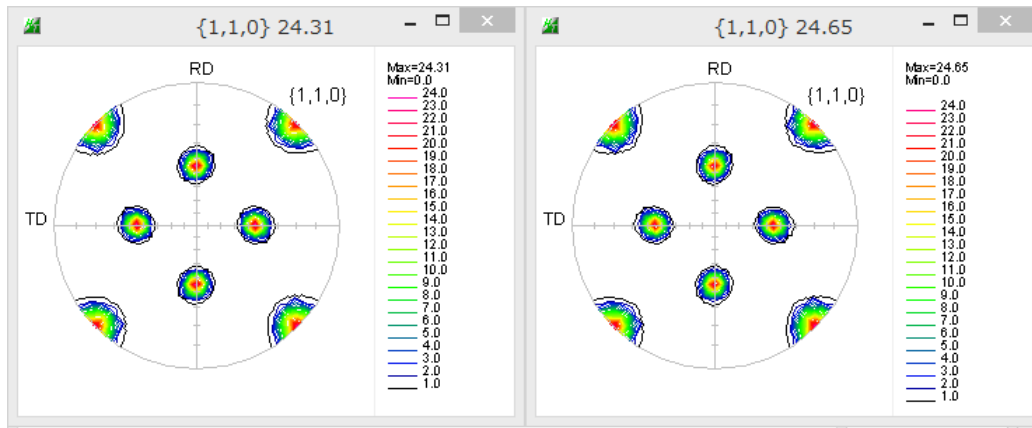
MTEX



step = 5 deg の場合

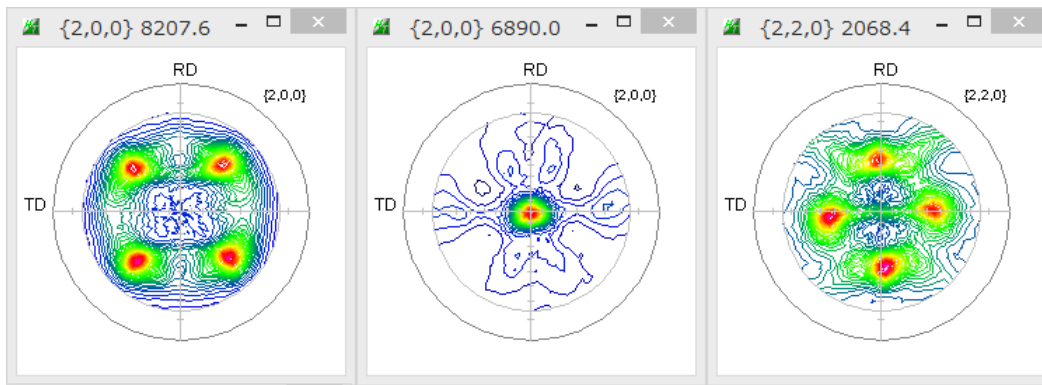
LaboTex

MTEX

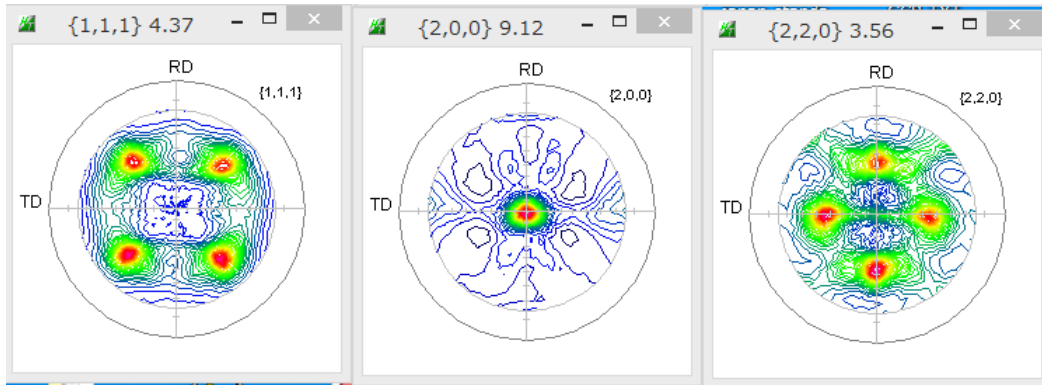


MTEX は random レベルが上昇しているが Max 密度が高い

実際のデータによる比較



バックグラウンド除去、RD 補正、defocus 補正、規格化



MTEX様に1/4で解析データを作成

File Option Symmetric Software Data

- Outside text(Vector)
- Inside text
- *Labotex CW
- Standard ODF
- Siemens
- TexTools(txt)
- *TexTools(pol) CCW
- TexTools(pol) CW
- *popLA(RAW)CCW
- popLA(RAW)CW
- StandardODF2.5
- Bunge(PF)
- MulTex(TD:beta=0)CCWXTXT2
- Labotex CCW
- MTEX(ASC)

Comment 111-OSC_chR0B00D1CAS_2.TXT 200-OSC_chR0B00D1CAS_2.TXT 220-OSC_chR0B00D1CAS_2.TXT

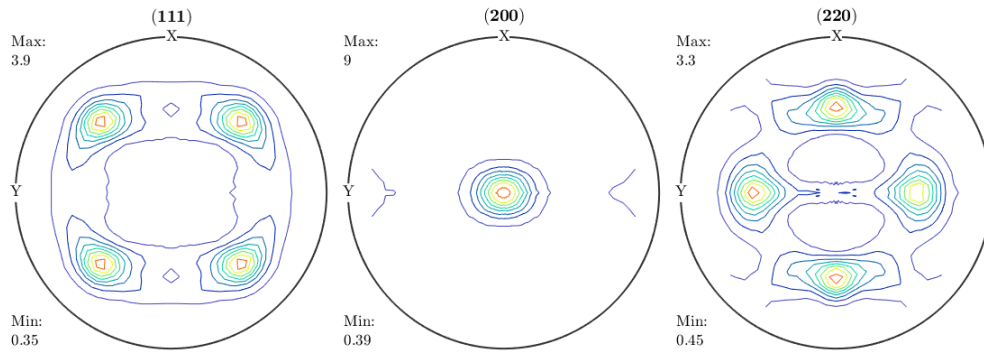
Symmetric type Quarter

CenterData
 Average

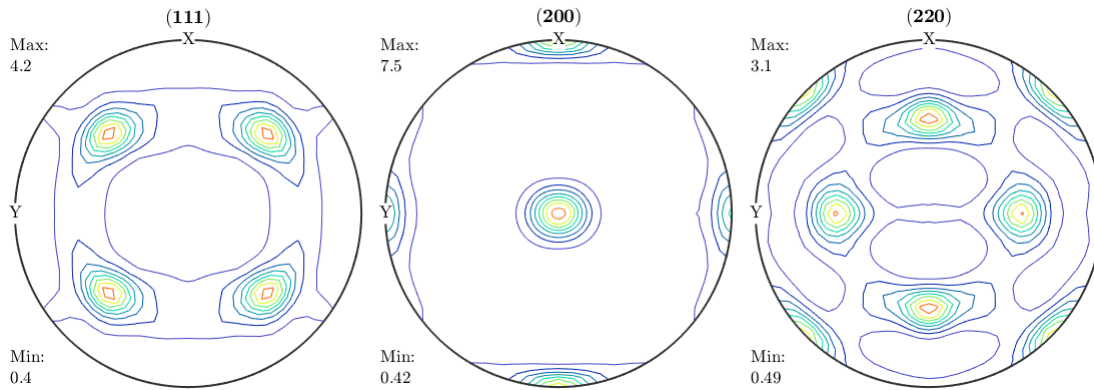
Asc file save

Labotex(EPF),popLA(RAW) filename
ASC

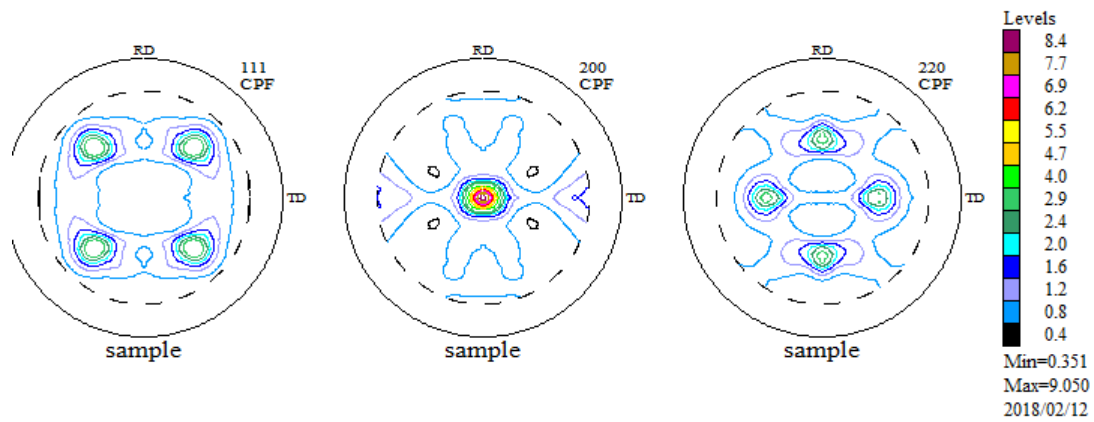
M T E Xに読み込む



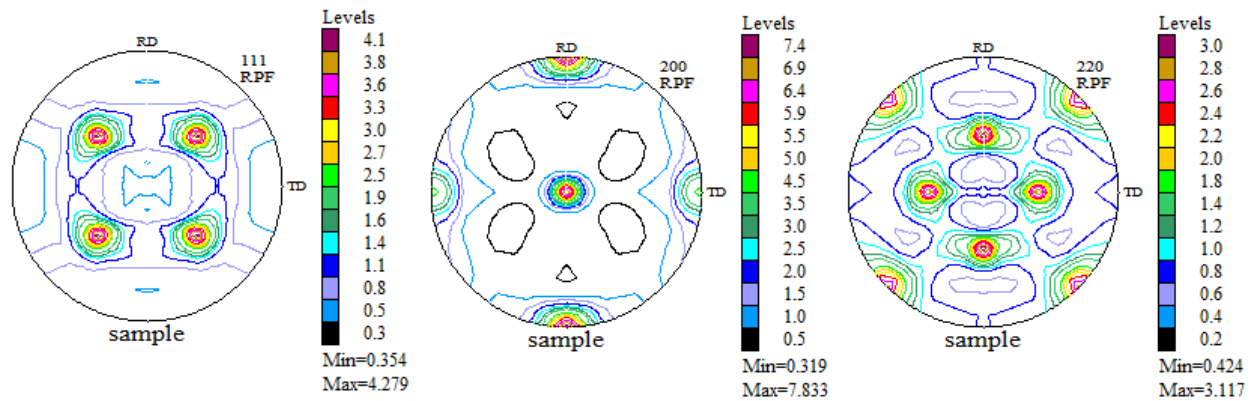
再計算極点図



L a b o T e xに読み込む



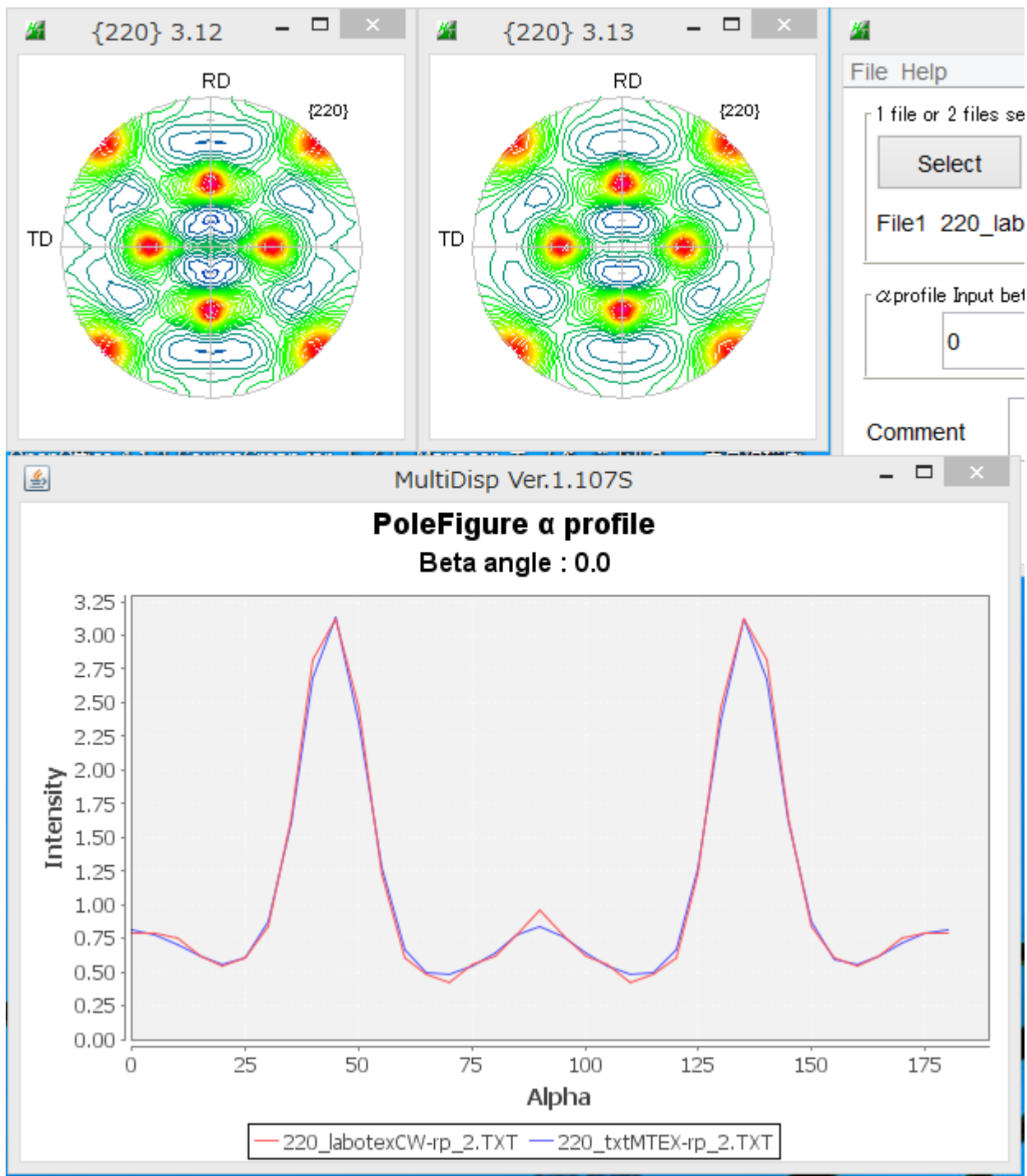
再計算極点図



ODF解析後の再計算極点図 {220} を比較する

LaboTex

MTEX



ほぼ同一の結果が得られる。